



**МИНСТРОЙ  
РОССИИ**



# **РЕЙТИНГ СУБЪЕКТОВ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ФОРМИРОВАНИЕ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ» ЗА 2019 ГОД**





## КРИТЕРИИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГА РЕГИОНОВ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ФОРМИРОВАНИЕ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ» В 2019 ГОДУ

№	Критерии	Максимально возможное количество баллов	Оценка в баллах
1	Закон (изменения) субъекта об установлении порядка определения прилегающих территорий	3	3 балла - принят; 0 баллов - не принят
2	НПА (регламент, нормы, правила благоустройства) определяющий правила размещения вывесок и конструкций с учетом Методических рекомендаций, утвержденных приказом Минстроя России от 13.04.2017 № 711/пр	5	5 баллов - приняты НПА в 100% МО 4 балла - 60-99% МО; 3 балла - 30-60%; 2 балла - 10-30%; 1 балл - 0-10%; 0 баллов - не внесены изменения ни в одном МО
3	Выявлены нарушения показателей результативности федерального проекта в 2019г	0	0 балла – нарушений не выявлено; (-2) балла – выявлены нарушения;
4	Устранение нарушений реализации проекта, выявленных Минстроем России	0	0 баллов - отсутствуют выявленные нарушения ; выявленные нарушения устранены в полном объеме , (-2) балла - нарушения не устранены либо отсутствует информация от субъекта об устранении
5	Количество направлений, реализуемых РЦК	5	5 баллов - 15 направлений и дополнительные направления; 4 балла - 12-14 направлений; 3 балла - 9-11 направлений; 2 балла - 6-8 направлений; 1 балл - 1-5 направлений; 0 баллов - анкета не предоставлена, направления в анкете не указаны
6	Наличие/отсутствие центра компетенций	5	5 баллов - создан и действует центр компетенций, 1 балл - принято решение о создании 0 баллов - не создан и решение о создании не принято
7	Завершение незавершенных в 2018 году объектов	0	(-5) баллов - наличие незавершенных в 2019 году объектов, незавершенных в 2018 году; (-3) балла завершение объектов, незавершенных в 2018 году с нарушением сроков по протоколам (до 01 сентября); 0 баллов - отсутствие незавершенных объектов 2018 года, завершение объектов в установленные сроки
8	Доля общественных территорий, благоустроенных в 2018, переданных на содержание ответственным исполнителям	5	5 баллов - 100 % объектов передано на содержание; 4 балла - 80-100%, 3 балла - 50-80%; 2 балла - 20-50% ; 1 балл - менее 20%; 0 баллов - не передано ни одного объекта либо отсутствует информация



№	Критерии	Максимально возможное количество баллов	Оценка в баллах
9	Доля дворовых территорий, благоустроенных в 2018, переданных на содержание ответственным исполнителям	5	5 баллов - 100 % объектов передано на содержание; 4 балла - 80-100% , 3 балла - 50-80% ; 2 балла - 20-50%; 1 балл - менее 20% ; 0 баллов - не передано ни одного объекта либо отсутствует информация.
10	Наличие незавершенных объектов 2019 года	0	0 баллов - все объекты 2019 года завершены; (-5) баллов -наличие незавершенных объектов 2019 года
11	Количество проведенных МКВ с начала года	5	0 баллов - не проведено ни одного заседания МКВ 1 балл - проведено от 1 до 3 заседаний 2 балла - от 4 до 7 заседаний; 3 балла - более 7 до 10 заседаний; 4 балла - более 10 до 12 заседаний; 5 баллов - более 12 заседаний
12	Доля одобренных практик, представленных в Федеральный реестр лучших реализованных практик (проектов) по благоустройству по итогам 2019г. (направленные на одобрение)	5	0 баллов - отсутствие одобренных практик 1 балл - менее 20%; 2 балла - 20- 50 %; 3 балла - от 50 до 70%; 4 балла - от 70до 90%; 5 баллов- 100 %
13	Кассовое исполнение средств федерального бюджета	5	5 баллов - освоение 100%; 4 балла - освоение 90-100%; 3 балла - освоение 80-90%; 2 балла - освоение ниже 80%
14	Доля финансового участия граждан в благоустройстве объектов	6	0 баллов - отсутствие финансового участия; 2 балла-до 0,5% 3 балла - от 0,5 до 1,5 %; 4 балла - от 1,5 до 3%; 5 баллов от 3 до 5 % 6 баллов от 5% и выше
15	Доля средств спонсоров и иных внебюджетных источников (за исключением средств граждан) от фактических затрат,%	5	0 баллов - отсутствие финансового участия; 1 балла - до 1,5 %; 2 балла - от 1,5 до 3%; 3 балла - от 3% до 6 % 4 балла - от 6 до 10% 5 баллов - более 10 %
16	Доля муниципального софинансирования программ по созданию комфортной городской среды (среднее значение по субъекту)	6	0 баллов - не предусмотрено; 1 балл - от 0,1 до 1 %; 2 балла - от 1 до 5 %; 3 балла от 5 до 10 %; 4 балла от 10 до 30%; 5 баллов - 30%-50%, 6 баллов - более 50%
17	Доля дополнительного регионального софинансирования программ по созданию комфортной городской среды (среднее значение по субъекту) (свыше обязательного, предусмотренного соглашением и ФЗ, факт)	6	0 баллов - финансирование в рамках соглашения; 2 балл - от 0,1 до 10 %; 3 балла - от 10 до 20 %; 4 балла от 20 до 50 %; 5 баллов от 50 до 100%; 6 баллов - свыше 100%



№	Критерии	Максимально возможное количество баллов	Оценка в баллах
18	Доля объектов, благоустроенных в соответствии с госпрограммой (мунпрограммами) без участия федерального софинансирования (100% за счет средств субъекта (муниципалитета) или иных источников финансирования)	5	5 баллов - более 50% объектов от общего числа реализованных в 2018г. объектов; 4 балла - 35-50% объектов, 3 балла - 15-35% объектов; 2 балла - 5-15 % объектов; 1 балла - 0-5% 0 баллов - отсутствуют реализованные объекты без участия федеральных средств
19	Доля объектов, реализованных с трудовым участием граждан	5	0 баллов - отсутствие объектов, реализованных с трудовым участием граждан; 1 балл - от 0,1 до 20% 2 балла от 20 до 50%; 3 балла - от 50 до 80 %; 4 балла от 80 до 100 %; 5 баллов - 100 %
20	Доля муниципальных образований, которые осуществляют синхронизацию благоустройства с другими федеральными, региональными, муниципальными программами	5	0 баллов - отсутствие объектов; 2 балла - до 20 %; 3 балла - от 20 до 50%; 4 балла- от 50 % до 99%; 5 баллов- 100%
21	Доля территорий, обеспеченных физической, пространственной и информационной доступностью для инвалидов и др. маломобильных групп населения	5	5 баллов - 100 % объектов; 4 балла - 80-100%; 3 балла - 50-80%; 2 балла - 20-50%; 1 балл - менее 20%; 0 баллов - ни одного объекта
22	Наличие негативных публикаций о реализации ФП в СМИ	0	0 баллов - отсутствуют негативные публикации (-2) балла- имеются негативные публикации
23	Доля объектов, введенных в эксплуатацию с проведением публичных мероприятий	5	0 баллов - 0%; 1 балл - 0,1% - 20%; 2 балла - 20,1% - 40%; 3 балла - 40,1% - 70%; 4 баллов - 70,1%-99,9%; 5 баллов - 100%
24	Проведение рейтингового голосования в электронном виде	1	1 балл - проведено рейтинговое голосование в электронном виде
25	Количество поданных заявок на Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в 2019 году	5	5 баллов - 10 и более проектов; 4 балла - от 6 до 9 проектов, 3 балла - от 3 до 5 проектов; 2 балла - 2 проекта 1 балл - 1 проект; 0 баллов- ни одного проекта
26	Наличие проектов - финалистов Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в 2019 году	5	5 баллов - 10 и более проектов; 4 балла - от 6 до 9 проектов, 3 балла - от 3 до 5 проектов; 2 балла - 2 проекта 1 балл - 1 проект; 0 баллов- ни одного проекта
27	Количество победителей Всероссийского Конкурса 2019 года	5	5 баллов - 5 и более проектов; 4 балла - 4 проекта; 3 балла - 3 проекта; 2 балла - 2 проекта; 1 балл - 1 проект; 0 баллов- ни одного проекта



№	Критерии	Максимально возможное количество баллов	Оценка в баллах
28	Завершение проектов - победителей Конкурса 2018 в сроки, установленные соглашением	2	2 балла - все объекты 2018 года завершены в сроки, установленные соглашением; 0 баллов - наличие незавершенных объектов 2018 года
29	Исполнение графиков победителями 2019 года	2	2 балла – завершение проекта в 2019 году; 0 баллов - нет нарушений графика; (-1) балл - отставание от графика
30	Наличие регионального информационного Интернет ресурса для обратной связи с гражданами, в том числе по проектам благоустройства (типа «Активный гражданин», «Добродел» и т.п.)	5	5 баллов – создан и активно действует интернет ресурс; 2 балла - интернет ресурс создан, но не используется активно (оболочка); 0 баллов - интернет ресурс не создан
31	Привлечение студенческих строительных отрядов	2	2 балла – привлечены; 0 баллов - не привлекались
32	Привлечение добровольцев к разработке проектов для участия во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды»	2	2 балла - привлечены; 0 баллов - не привлекались
33	Привлечение добровольцев в рамках реализации программ по благоустройству	2	2 балла – привлечены; 0 баллов - не привлекались
34	Среднее значение IQ «Умный город»	5	4 баллов - 96-120 3 балла - 72-96 2 балла - 48-72 1 балла - 24-48 0 баллов - 0-24
35	Доля граждан, заявивших об улучшении городской среды, населенного пункта проживания из числа опрошенных, в %	5	0 баллов - 0%; 1 балл - 0,1% - 20%; 2 балла - 20% - 40%; 3 балла - 40% - 70%; 4 баллов - 70%-100%; 5 баллов - 100%



## РЕЙТИНГ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ФОРМИРОВАНИЕ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ» В 2019 ГОДУ

№ в рейтинге	Количество баллов	Наименование регионов
1	87	Московская область
2	86	Калужская область
3	84	Тульская область
4	82	Ленинградская область
5	81	Иркутская область, Свердловская область
6	80	Ставропольский край
7	75	Нижегородская область
8	74	Республика Башкортостан, Республика Саха (Якутия)
9	73	Республика Татарстан, Красноярский край
10	72	Белгородская область, Республика Коми, Самарская область
11	70	Чеченская Республика, Тверская область
12	69	Воронежская область, Новгородская область, Орловская область, Липецкая область
13	67	Омская область, Хабаровский край
14	65	Волгоградская область, Ивановская область, Оренбургская область, Республика Мордовия
15	64	Мурманская область, Республика Карелия
16	63	Калининградская область, Удмуртская Республика, Томская область, Ростовская область, Брянская область, Ненецкий автономный округ
17	62	Кемеровская область
18	61	Архангельская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область, г. Санкт-Петербург
19	60	Краснодарский край, Ханты-Мансийский автономный округ
20	59	Республика Адыгея, Саратовская область, Рязанская область
21	58	Владимирская область, Новосибирская область
22	57	Челябинская область
23	56	Амурская область, Кировская область, Ульяновская область, Республика Северная Осетия-Алания, Чувашская Республика, Алтайский край
24	55	Пермский край
25	54	Курская область, Республика Дагестан, Ярославская область
26	53	Республика Алтай, Чукотский автономный округ, Вологодская область, Курганская область
27	52	Тамбовская область, Костромская область
28	51	Республика Крым, г. Севастополь



<b>№ в рейтинге</b>	<b>Количество баллов</b>	<b>Наименование регионов</b>
29	50	Астраханская область, Республика Хакасия
30	49	Пензенская область, Сахалинская область
31	47	Приморский край
32	46	Республика Марий Эл
33	45	Камчатский край, Смоленская область, Республика Бурятия
34	41	Республика Калмыкия
35	39	Республика Ингушетия, Псковская область,
36	38	Республика Тыва
37	37	Кабардино-Балкарская Республика
38	36	Магаданская область
39	35	Еврейская автономная область
40	34	Карачаево-Черкесская Республика
41	31	Забайкальский край